

Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky pro obory vzdělání

82-41-M/04 Průmyslový design

82-41-M/05 Grafický design

82-41-M/08 Tvorba hraček a herních předmětů

Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky jsou stanoveny v souladu s §24 a §25 vyhlášky 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

1. Zkouška z českého jazyka a literatury

Zkouška se koná formou písemné práce a formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud prospěl ze všech dílčích zkoušek, tj. v obou dílčích zkouškách dosáhl nebo překročil hranici úspěšnosti. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.

Hodnocení žáka s přiznaným uzpůsobením podmínek maturitní zkoušky zohledňuje pouze lokální chyby, které jsou uvedeny v doporučení školního poradenského zařízení, tj. chyby, které nebrání porozumění textu/části textu a nejsou pod požadovanou jazykovou úrovní. Chyby bránící porozumění a chyby pod požadovanou úrovní jsou hodnoceny stejně jako u žáků intaktních.

1.1. Ústní zkouška z českého jazyka a literatury

Zkouška se koná formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut, ústní zkouška trvá maximálně 15 minut. Zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího výňatek z uměleckého textu konkrétního literárního díla z žákova seznamu literárních děl a výňatek z neuměleckého textu.

Způsob hodnocení:

Ústní zkouška se hodnotí podle čtyř následujících kritérií:

1) Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr - bodová škála je 0-1-2-3-4

II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba - bodová škála je 0-1-2-3-4

III. část: jazykové prostředky - bodová škála je 0-1-2-3-4

2) Literárněhistorický kontext literárního díla - bodová škála je 0-1-2-3-4

3) Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace - bodová škála je 0-1-2-3-4

II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky - bodová škála je 0-1-2-3-4

4) Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury - bodová škála je 0-1-2-3-4

Maximální dosažitelný počet bodů za celou zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínka hodnocení. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 6 bodů. Pokud získá méně než 6 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body. Minimální počet bodů pro splnění vnitřní podmínky je stanoven následovně:

1) Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr – minimální počet bodů je 1 bod

II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba – minimální počet bodů jsou 2 body

III. část: jazykové prostředky – minimální počet bodů jsou 2 body.

2) Literárněhistorický kontext literárního díla – minimální počet bodů je 1 bod.

Kritéria hodnocení:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	25 - 28
2 - chvalitebný	21 - 24
3 - dobrý	17 - 20
4 - dostatečný	13 - 16
5 - nedostatečný	0 - 12

1.2. Písemná práce z českého jazyka a literatury

Ředitel školy stanovil minimální rozsah písemné práce 250 slov a délku trvání 110 minut včetně času na volbu zadání. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví právě 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák pro konání zkoušky zvolí právě jedno zadání.

Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Způsob hodnocení:

Písemná práce se hodnotí podle tří následujících oblastí:

- 1) Vytvoření textu podle zadaných kritérií:**
 - a) téma, obsah - bodová škála je 0-1-2-3-4-5**
 - b) komunikační situace, slohový útvar - bodová škála je 0-1-2-3-4-5**
- 2) Funkční užití jazykových prostředků:**
 - a) pravopis, tvarosloví a slovtvorba - bodová škála je 0-1-2-3-4-5**
 - b) slovní zásoba - bodová škála je 0-1-2-3-4-5**
- 3) Syntaktická a kompoziční výstavba textu:**
 - a) výstavba větných celků, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti - bodová škála je 0-1-2-3-4-5**
 - b) kompozice textu, členění a soudržnost textu, způsob vedení argumentace a vliv organizace textu na čtenářský komfort adresáta - bodová škála je 0-1-2-3-4-5**

Maximální dosažitelný počet bodů za celou zkoušku je 30.

Vnitřní podmínka hodnocení

Pro hodnocení písemných prací platí **vnitřní podmínka hodnocení**: pokud práce nesplňuje zadané téma, nebo slohový útvar, případně obojí, **je hodnocena 0 body a dále se nehodnotí**.

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce **250 slov s tolerancí minus 50 slov**, je celkově **hodnocena 0 body**, v jednotlivých kritériích se **nehodnotí**.

Pokud žák odevzdá více zpracovaných zadání, bude hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Kritéria hodnocení:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	27 - 30
2 - chvalitebný	23 - 26
3 - dobrý	16 - 22
4 - dostatečný	12 - 15
5 - nedostatečný	0 - 11

2. Zkouška z anglického jazyka

Požadovaná jazyková úroveň všech částí zkoušky je B1 podle SERR. Zkouška se koná formou písemné práce a formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud prospěl ze všech dílčích zkoušek, tj. v obou dílčích zkouškách dosáhl nebo překročil hranici úspěšnosti. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.

Hodnocení žáka s přiznaným uzpůsobením podmínek maturitní zkoušky zohledňuje pouze lokální chyby, které jsou uvedeny v doporučení školního poradenského zařízení, tj. chyby, které nebrání porozumění textu/části textu a nejsou pod požadovanou jazykovou úrovní. Chyby bránící porozumění a chyby pod požadovanou úrovní jsou hodnoceny stejně jako u žáků intaktních.

2.1. Ústní zkouška z anglického jazyka

Žáci si losují jedno z 20 témat. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 20 minut, na zkoušku samotnou maximálně 15 minut. Ústní zkouška se skládá z otevřených úloh vyžadujících širokou odpověď. Odpověď je souvislý samostatný ústní projev nebo interakce. Ústní zkouška má čtyři části, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce.

V první části ústní zkoušky žák stručně představí svůj studijní obor a maturitní projekt.

Ve druhé části podrobně zodpoví běžné dotazy vztahující se k vybranému tématu.

Ve třetí části žák v samostatném ústním projevu popíše obrázek a porovná dva obrázky vztahující se k danému tématu.

Ve čtvrté části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev na vybrané specifické téma.

Způsob hodnocení:

Každá ze čtyř částí ústní zkoušky se hodnotí ve třech uvedených oblastech, a to s možným bodovým hodnocením uvedených oblastí:

I. Zadání / obsah a projev – bodová škála 0-1-2-3

II. Lexikální kompetence – bodová škála 0-1-2-3

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti – bodová škála 0-1-2-3

Za každou část může žák získat maximálně 9 bodů. Maximální počet bodů za kritéria I. až III. tedy činí 36 bodů.

IV. Fonologická kompetence – bodová škála 0-1-2-3

Čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku a maximum je 3 body.

Maximální počet dosažitelných bodů za ústní zkoušku je 39 bodů.

Kritéria hodnocení:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	34 - 39
2 - chvalitebný	29 - 33
3 - dobrý	24 - 28
4 - dostatečný	19 - 23
5 - nedostatečný	0 – 18

2.2. Písemná práce z anglického jazyka

Ředitel školy stanovil minimální rozsah písemná práce 200 slov a délku trvání 60 minut. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví právě jedno zadání, které se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky.

Instrukce a zadání písemné práce bude uvedeno v českém jazyce, případný výchozí text lze zadat v anglickém jazyce. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník (bez gramatické části).

Způsob hodnocení:

Písemná práce se hodnotí podle následujících oblastí:

- I. Zpracování zadání / obsah písemné práce
 - IA. Zadání - bodová škála je 0-1-2-3
 - IB. Rozsah, obsah textu - bodová škála je 0-1-2-3
- II. Organizace a koheze textu
 - IIA. Organizace textu - bodová škála je 0-1-2-3
 - IIB. Koheze textu a prostředky textové návaznosti - bodová škála je 0-1-2-3
- III. Slovní zásoba a pravopis
 - IIIA. Přesnost použité slovní zásoby - bodová škála je 0-1-2-3
 - IIIB. Rozsah použité slovní zásoby - bodová škála je 0-1-2-3
- IV. Mluvnické prostředky
 - IVA. Přesnost použitých mluvnických prostředků - bodová škála je 0-1-2-3
 - IVB. Rozsah použitých mluvnických prostředků - bodová škála je 0-1-2-3

Maximální dosažitelný počet bodů za celou zkoušku je 24.

Vnitřní podmínka hodnocení

Pro hodnocení písemných prací platí vnitřní podmínka hodnocení. V případě nedodržení tématu / komunikačního cíle (text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci) je **písemná práce celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.**

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce **200 slov s tolerancí minus 100 slov, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.**

Kritéria hodnocení:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	21 - 24
2 - chvalitebný	18 - 20
3 - dobrý	15 - 17
4 - dostatečný	12 - 14
5 - nedostatečný	0 - 11

3. Ústní zkouška z odborných předmětů

Žáci si losují z 25 témat. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut, na zkoušku samotnou maximálně 15 minut. Ústní zkouška má podobu samostatného souvislého ústního projevu žáka k vylosovanému tématu. Zkoušející může klást k tomuto tématu doplňující otázky.

Způsob hodnocení:

Každá teoretická ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky je hodnocena jedním stupněm klasifikační stupnice. Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o schválená kritéria hodnocení. Stálí členové maturitní komise (předseda, místopředseda a třídní učitel) a další členové maturitní komise (vedoucí oboru, zkoušející a přisedící) hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

Kritéria hodnocení odpovídající klasifikační stupnici:

Klasifikační stupeň 1 – výborný

Žák přesvědčivě charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. Zcela a bezchybně ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení odpovídají zadání, používá správně odbornou terminologii. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se nedopouští chyb. Správně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího a argumentuje.

Klasifikační stupeň 2 – chvalitebný

Žák přesvědčivě charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. Vcelku ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení odpovídají zadání, odbornou terminologii používá převážně správně. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští drobných chyb. Většinou správně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího a argumentuje.

Klasifikační stupeň 3 – dobrý

Žák charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. V hrubých rysech ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení převážně odpovídají zadání, odbornou terminologii používá omezeně. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští chyb. Správně odpovídá na některé doplňující otázky zkoušejícího a argumentace je kolísavá.

Klasifikační stupeň 4 – dostatečný

Žák v hrubých rysech charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. Slabě ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení jsou nesouvislá, v odborné terminologii má podstatné nedostatky. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští závažných chyb. Odpovídá na některé doplňující otázky zkoušejícího, avšak neargumentuje.

Klasifikační stupeň 5 – nedostatečný

Žák nedokáže dostatečně charakterizovat maturitní téma, které si vylosoval. Látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi) ovládá jen sporadicky. Jeho sdělení jsou nesouvislá, v odborné terminologii má závažné nedostatky. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští hrubých chyb. Nedokáže odpovědět na většinu doplňujících otázek zkoušejícího.

4. Praktická zkouška z odborných předmětů

Žáci vykonávají praktické činnosti v odborných předmětech NAV a PCV, které jsou součástí profilu absolventa daného oboru. Praktická zkouška probíhá čtyři týdny a je zaměřená na využití znalostí a dovedností z odborných předmětů v oblasti výtvarného umění. Žáci předkládají a prezentují maturitní komisi svou samostatnou práci, kterou tvořili po dobu praktické zkoušky. Na prezentaci je stanoveno 15 minut.

Části praktické zkoušky:

- Návrh – (NAV) vybraného tématu, který byl zadán před praktickou zkouškou.
- Provedení – (PCV) zpracování zadaného tématu.
- Prezentace – žák samostatně prezentuje svou maturitní práci.

Způsob hodnocení:

Praktická zkouška je hodnocena komplexně jedním stupněm klasifikační stupnice. Hodnocení praktické zkoušky žáka navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Stálí členové maturitní komise (předseda, místopředseda a třídní učitel) a další členové maturitní komise (vedoucí oboru a zkoušející) hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

Kritéria hodnocení odpovídající klasifikační stupnici:

Klasifikační stupeň 1 – výborný

Práce vykazuje vysokou míru kreativity a výtvarných kvalit, je přesvědčivá, koncepční, dokládá vývoj a logické vyústění do výsledné práce, která je řemeslně zvládnutá, dořešená, uživatelsky funkční. Průběh a výsledek praktické zkoušky jsou srozumitelně prezentované.

Klasifikační stupeň 2 – chvalitebný

Práce vykazuje kreativitu a výtvarné kvality, je koncepční, dokládá vývoj a logické vyústění do výsledné práce, která je řemeslně zvládnutá (popř. s nepodstatnými nedostatky), dořešená, uživatelsky funkční (bez zásadních vad). Průběh a výsledek praktické zkoušky jsou převážně srozumitelně prezentované.

Klasifikační stupeň 3 – dobrý

Práce vykazuje malou míru kreativity a výtvarných kvalit, je převážně koncepční, dokládá vývoj a logické vyústění do výsledné práce, která je dořešená, v zásadě uživatelsky funkční, řemeslné zpracování nemá vážné nedostatky. Průběh a výsledek praktické zkoušky nejsou zcela srozumitelně prezentované.

Klasifikační stupeň 4 – dostatečný

Práce vykazuje malou míru výtvarných kvalit, nemá přesvědčivou koncepci, vývoj a vyústění do výsledné práce, která není zcela dořešená a uživatelsky funkční, řemeslné zpracování má zřetelné nedostatky. Průběh a výsledek praktické zkoušky nejsou přesvědčivě prezentované.

Klasifikační stupeň 5 – nedostatečný

Práce je výtvarně nekvalitní, nemá přesvědčivou koncepci, vývoj a vyústění do výsledné práce, která není dořešená a uživatelsky funkční, řemeslné zpracování vykazuje zásadní vady. Průběh a výsledek praktické zkoušky nejsou dostatečně prezentované.

Způsob a kritéria hodnocení třídy U4 navrhl ředitel školy:

<i>Navrhl</i>	<i>Jméno</i>	<i>Datum</i>	<i>Podpis</i>
Ředitel školy	Ing. Vítězslav Doleží		

Způsob a kritéria hodnocení třídy U4 schválili členové maturitní komise:

<i>Schválil</i>	<i>Jméno</i>	<i>Datum</i>	<i>Podpis</i>
Předseda maturitní komise	akad. mal. Michal Zeman		
Místopředsedkyně maturitní komise (VO THHP)	Mgr. Jitka Oboňová		
Člen maturitní komise (TU)	MgA. Lenka Szwedová		
Člen maturitní komise (VO GD)	Mgr. Barbora Flašarová		
Člen maturitní komise (VO PD)	MgA. Jan Ermis		
Člen maturitní komise	Mgr. Gabriela Bernardová		
Člen maturitní komise	Mgr. Lenka Kašpárková, Ph.D.		
Člen maturitní komise	MgA. Miroslav Loprais		
Člen maturitní komise	MgA. Mgr. Tomáš Teper		
Člen maturitní komise	Mgr. Alena Biskupová		
Člen maturitní komise	Mgr. Bc. Edita Binarová		
Člen maturitní komise	Mgr. Daniel Jedlička, M.A.		