

Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky
pro kalendářní rok 2026 a obor vzdělání
18-20-M/01 – Informační technologie se zaměřením na počítačové
sítě a programování – třída IT4

Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky jsou stanoveny v souladu s §24 a §25 vyhlášky 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

1. Zkouška z českého jazyka a literatury

Zkouška se koná formou písemné práce a formou ústní zkoušky. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud prospěl z obou dílčích zkoušek. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.

1.1. Ústní zkouška z českého jazyka a literatury

Kritéria hodnocení zkoušky:

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

- 1) Analýza uměleckého textu:
 - I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr;
 - II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba;
 - III. část: jazykové prostředky.
- 2) Literárněhistorický kontext literárního díla.
- 3) Analýza neuměleckého textu:
 - I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace;
 - II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky.
- 4) Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za tuto dílčí zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínka hodnocení. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 6 bodů. Pokud získá méně než 6 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body. Minimální počet bodů pro splnění vnitřní podmínky je stanoven následovně:

1) Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr – minimální počet bodů je 1 bod;

II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba – minimální počet bodů jsou 2 body;

III. část: jazykové prostředky – minimální počet bodů jsou 2 body.

2) Literárněhistorický kontext literárního díla – minimální počet bodů je 1 bod.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky je uvedena v **Příloze č. 1**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka dílčí zkoušky bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	25 - 28
2 - chvalitebný	21 - 24
3 - dobrý	17 - 20
4 - dostatečný	13 - 16
5 - nedostatečný	0 - 12

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 13 bodů.

1.2. Písemná práce z českého jazyka a literatury

Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Kritéria hodnocení zkoušky:

Písemná práce se hodnotí podle tří následujících oblastí:

- 1) Vytvoření textu podle zadaných kritérií:
 - A. téma, obsah;
 - B. komunikační situace, slohový útvar.
- 2) Funkční užití jazykových prostředků:
 - A. pravopis, tvarosloví a slovtvorba;
 - B. slovní zásoba.
- 3) Syntaktická a kompoziční výstavba textu:
 - A. výstavba větných celků, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti;
 - B. kompozice textu, členění a soudržnost textu, způsob vedení argumentace a vliv organizace textu na čtenářský komfort adresáta.

Maximální dosažitelný počet bodů za tuto dílčí zkoušku je 30.

Pro hodnocení písemných prací platí vnitřní podmínka hodnocení: pokud práce nespĺňuje zadané téma, nebo slohový útvar, případně obojí, je hodnocena 0 body a dále se nehodnotí.

Písemná práce, která nespĺňuje stanovený minimální rozsah písemné práce 250 slov, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Pokud žák odevzdá více zpracovaných zadání, bude hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Bodová škála hodnocení písemné práce je uvedena v **Příloze č. 2**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka dílčí zkoušky bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	27 - 30
2 - chvalitebný	23 - 26
3 - dobrý	16 - 22
4 - dostatečný	12 - 15
5 - nedostatečný	0 - 11

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 12 bodů.

2. Zkouška z anglického jazyka

Požadovaná jazyková úroveň všech částí zkoušky je B1 podle SERR. Zkouška se koná formou písemné práce a formou ústní zkoušky. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud prospěl z obou dílčích zkoušek. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.

2.1. Ústní zkouška z anglického jazyka

Ústní zkouška se skládá z otevřených úloh vyžadujících širokou odpověď. Odpovědí je souvislý samostatný ústní projev nebo interakce. Ústní zkouška má čtyři části, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce.

V první části ústní zkoušky žák stručně představí svůj studijní obor a maturitní projekt.

Ve druhé části podrobně zodpoví běžné dotazy vztahující se k vybranému tématu.

Ve třetí části žák v samostatném ústním projevu popíše obrázek a porovná dva obrázky vztahující se k danému tématu.

Ve čtvrté části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev na vybrané specifické téma.

Kritéria hodnocení zkoušky:

Každá ze čtyř částí ústní zkoušky se hodnotí ve třech uvedených oblastech:

- 1) Zadání / obsah a projev.
- 2) Lexikální kompetence.
- 3) Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti.

Za každou část a oblast může žák získat maximálně 3 body. Maximální počet bodů za kritéria první až třetí tedy činí 36 bodů.

- 4) Fonologická kompetence.

Čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku a maximum je 3 body.

Maximální počet dosažitelných bodů za tuto dílčí zkoušku je 39 bodů.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky je uvedena v **Příloze č. 3**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	34 - 39
2 - chvalitebný	29 - 33
3 - dobrý	24 - 28
4 - dostatečný	19 - 23
5 - nedostatečný	0 - 18

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 19 bodů.

2.2. Písemná práce z anglického jazyka

Instrukce a zadání písemné práce bude uvedeno v českém jazyce, případný výchozí text lze zadat v anglickém jazyce. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník (bez gramatických a tematických příloh).

Kritéria hodnocení zkoušky:

Písemná práce se hodnotí podle následujících oblastí:

- 1) Zpracování zadání / obsah písemné práce
 - A. Zadání.
 - B. Rozsah, obsah textu.
- 2) Organizace a koheze textu
 - A. Organizace textu.
 - B. Koheze textu a prostředky textové návaznosti.
- 3) Slovní zásoba a pravopis
 - A. Přesnost použité slovní zásoby.
 - B. Rozsah použité slovní zásoby.
- 4) Mluvnické prostředky
 - A. Přesnost použitých mluvnických prostředků.
 - B. Rozsah použitých mluvnických prostředků.

Za každou oblast může žák získat maximálně 3, maximální dosažitelný počet bodů za tuto dílčí zkoušku je 24.

Pro hodnocení písemných prací platí vnitřní podmínka hodnocení. V případě nedodržení tématu / komunikačního cíle (text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci) je písemná práce celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Písemná práce, která nespĺňuje stanovený minimální rozsah písemné práce 200 slov, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky je uvedena v **Příloze č. 4**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	21 - 24
2 - chvalitebný	18 - 20
3 - dobrý	15 - 17
4 - dostatečný	12 - 14
5 - nedostatečný	0 - 11

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 12 bodů.

2.3. Nahrazení zkoušky z anglického jazyka

Pokud ředitel školy vyhoví žádosti žáka o nahrazení zkoušky z předmětu Anglický jazyk výsledkem standardizované jazykové zkoušky potvrzující dosažení minimálně úrovně B2 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERR), je žák hodnocen klasifikačním stupněm *výborný*.

3. Ústní zkouška z odborných předmětů Počítačové systémy, Programové vybavení

Kritéria hodnocení zkoušky:

Zkouška je hodnocena jedním stupněm klasifikační stupnice, který odpovídá projevu žáka během zkoušení dle následujících kritérií.

Klasifikační stupeň 1 - výborný

Žák přesvědčivě charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval.

Zcela a bezchybně ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení odpovídají zadání, používá správně odbornou terminologii.

Při kreslení a popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se nedopouští chyb.

Správně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího a argumentuje.

Klasifikační stupeň 2 - chvalitebný

Žák přesvědčivě charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval.

Vcelku ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi).

Jeho sdělení odpovídají zadání, odbornou terminologii používá převážně správně.

Při kreslení a popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští drobných chyb.

Většinou správně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího a argumentuje.

Klasifikační stupeň 3 - dobrý

Žák charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval.

V hrubých rysech ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi).

Jeho sdělení převážně odpovídají zadání, odbornou terminologii používá omezeně.

Při kreslení a popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští chyb.

Správně odpovídá na některé doplňující otázky zkoušejícího a argumentace je kolísavá.

Klasifikační stupeň 4 - dostatečný

Žák v hrubých rysech charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval.

Slabě ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi).

Jeho sdělení jsou nesouvislá, v odborné terminologii má podstatné nedostatky.

Při kreslení a popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští závažných chyb.

Odpovídá na některé doplňující otázky zkoušejícího, avšak neargumentuje nebo argumentuje převážně chybně.

Klasifikační stupeň 5 - nedostatečný

Žák nedokáže dostatečně charakterizovat maturitní téma, které si vylosoval.

Látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi) ovládá jen sporadicky.

Jeho sdělení jsou nesouvislá, v odborné terminologii má závažné nedostatky.

Při kreslení a popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští hrubých chyb.

Nedokáže odpovědět na většinu doplňujících otázek zkoušejícího.

Hranice úspěšnosti:

Ústní zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud získá aspoň klasifikační stupeň 4 - dostatečný.

4. Praktická zkouška z předmětu Aplikované informační technologie

Žáci vykonávají praktické činnosti, které jsou součástí profilu absolventa daného oboru.

Kritéria hodnocení zkoušky:

Praktickou zkoušku tvoří dvě části:

- 1) Praktická zkouška z předmětů PVY + PRP
- 2) Praktická zkouška z předmětu PCS + OS

Za každou část zkoušky může žák získat maximálně 50 bodů, tj. maximálně 100 bodů za celou zkoušku. Pro hodnocení praktické zkoušky prací platí vnitřní podmínka hodnocení: minimální počet bodů za každou část je 20 bodů. V případě, že z některé části zkoušky žák nezíská minimální počet bodů, považuje se, že celou praktickou zkoušku nevykonal úspěšně.

Bodová škála hodnocení praktické zkoušky je uvedena v **Příloze č. 5 a Příloze č. 6**, které jsou nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

Klasifikační stupeň	Získané body
1 - výborný	85 - 100
2 - chvalitebný	70 - 84
3 - dobrý	55 - 69
4 - dostatečný	40 - 54
5 - nedostatečný	0 - 39

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud získá nejméně 40 bodů a zároveň z každé její části aspoň 20 bodů.

Příloha č. 1: Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z ČJL

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Příloha č. 2: Bodová škála hodnocení písemné práce z ČJL

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nevládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Příloha č. 3: Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z ANJ

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět⁶. Výslovnost je správná. ⁴ Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická)³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická)³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ² 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.
<ul style="list-style-type: none"> Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. 				

Příloha č. 4: Bodová škála hodnocení písemné práce z ANJ

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

Příloha č. 5: Bodová škála hodnocení praktické zkoušky – část PVY + PRP

1. Objektově orientované programování, vytvoření třídy v jazyce C++

Maximálně 17 bodů

a) Návrh třídy.

Kritéria hodnocení	Body
Návrh třídy je písemně doložen v maturitním protokolu a je realizován v hlavičkovém souboru. Jsou respektovány zásady objektově orientovaného programování. Atributy a metody jsou vhodně pojmenovány. Dle klíčových slov je správně definováno zapouzdření. Jsou plně využity konstantní metody.	3
Písemně doložený návrh třídy je funkční, ale výsledek obsahuje méně podstatné chyby (např. absence některých konstantních metod).	2
Písemně doložený návrh třídy je funkční, ale řešení vyhovuje pouze malé části zadání (např. absence některých metod vůbec, chybné zapouzdření).	1
Není doloženo řešení úlohy nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

b) Výchozí konstruktor.

Kritéria hodnocení	Body
Písemné doložení definice metody výchozího konstruktoru dle zadání.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

c) Konstruktor s parametry.

Kritéria hodnocení	Body
Písemné doložení definice metody konstruktoru s parametry dle zadání včetně kontroly přípustnosti hodnot atributů.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

d) Kopírovací konstruktor.

Kritéria hodnocení	Body
Písemné doložení definice metody kopírovacího konstruktoru dle zadání.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

e) Nastavení hodnot atributů třídy.

Kritéria hodnocení	Body
Písemné doložení definice metod(y) nastavení atributů třídy dle zadání včetně kontroly přípustnosti hodnot.	2
Definice metod je písemně doložena a funkční, obsahuje však nedostatky (např. vstupní parametry nejsou kontrolovány na přípustnost).	1
Není doloženo řešení metod nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

f) Získání hodnot atributů třídy.

Kritéria hodnocení	Body
Písemné doložení definice metod(y) získání všech atributů třídy dle zadání.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

g) Přetížení operátoru vložení (<<).

Kritéria hodnocení	Body
Písemné doložení definice metody operátoru vložení přesně dle zadání.	2
Písemně doložená definice metody je funkční, použitý postup svědčí o správném pochopení látky, ale řešení je neúplné.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

h) Metoda č. 1 řešící složitější algoritmickou úlohu.

Kritéria hodnocení	Body
Písemně doložená definice metody je plně funkční a výsledek jejího řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky.	3
Písemně doložená definice metody je funkční, ale řešení je jen částečné.	2
Písemně doložená definice metody je funkční, ale řešení obsahuje chyby.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o zcela chybném postupu.	0

i) Metoda č. 2 řešící složitější algoritmickou úlohu.

Kritéria hodnocení	Body
Písemně doložená definice metody je plně funkční a výsledek jejího řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky.	3
Písemně doložená definice metody je funkční, ale řešení je jen částečné.	2
Písemně doložená definice metody je funkční, ale řešení obsahuje chyby.	1
Není doloženo řešení metody nebo písemný popis svědčí o zcela chybném postupu.	0

2. Relační databáze

Maximálně 16 bodů

a) Vytvoření databáze a import dat.

Kritéria hodnocení	Body
Vytvoření databáze a provedení importu dat je doloženo v maturitním protokolu stručným písemným popisem postupu.	1
Není doloženo řešení úlohy nebo písemný popis svědčí o chybném postupu.	0

b) Vytvoření nové tabulky.

Kritéria hodnocení	Body
Písemně doložený SQL dotaz je plně funkční a výsledek jeho řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky i grafickou předlohou.	4
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale výsledek obsahuje jednu méně podstatnou chybu (např. nevhodně zvolený datový typ, nevhodně použité pojmenování atributů, chybějící klíč nebo nenastavená indexace, nesprávně zvolená apod.).	3
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale výsledek obsahuje dílčí nedostatky, které nemají podstatný vliv na praktické použití tabulky	2
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale řešení je jen částečné, obsahuje chyby, které významně ovlivňují praktické použití.	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený SQL dotaz není funkční, nebo výsledky funkčního dotazu jsou v zásadním rozporu se zadanými požadavky.	0

c) Vložení vzorového záznamu.

Kritéria hodnocení	Body
Vložení vzorového záznamu do vytvořené tabulky je doloženo v maturitním protokolu bezchybným SQL dotazem.	1
Není doloženo řešení úlohy nebo přiložený SQL dotaz obsahuje chyby.	0

d) Vytvoření výběrového dotazu nad propojenými tabulkami.

Kritéria hodnocení	Body
Písemně doložený SQL dotaz je plně funkční a výsledek jeho řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky i grafickou předlohou.	5
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale výsledek obsahuje jednu méně podstatnou chybu (např. nesprávně použitou funkci, nesprávný formát dat, dílčí chyba v nastaveném filtru, nesprávné řazení záznamů apod.).	4
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, použitý postup svědčí o správném pochopení látky, ale řešení je neúplné, obsahuje významnější pochybení (např. chybí jeden celý datový sloupec, filtr, řazení záznamů).	3
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale řešení je jen částečné, obsahuje více chyb.	2

Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale řešení vyhovuje pouze malé části zadání (např. výpis dat bez správného použití funkcí, filtrů, řazení či seskupení apod.)	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený SQL dotaz není funkční, nebo výsledky funkčního dotazu jsou v zásadním rozporu se zadanými požadavky a grafickou předlohou.	0

e) Vytvoření souhrnného výběrového dotazu.

Kritéria hodnocení	Body
Písemně doložený SQL dotaz je plně funkční a výsledek jeho řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky i grafickou předlohou.	5
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale výsledek obsahuje jednu méně podstatnou chybu (např. nesprávně použitou funkci, nesprávný formát dat, dílčí chyba v nastaveném filtru, nesprávné řazení záznamů apod.).	4
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, použitý postup svědčí o správném pochopení látky, ale řešení je neúplné, obsahuje významnější pochybení (např. chybí jeden celý datový sloupec, filtr, řazení záznamů, seskupení záznamů).	3
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale řešení je jen částečné, obsahuje více chyb.	2
Písemně doložený SQL dotaz je funkční, ale řešení vyhovuje pouze malé části zadání (např. výpis dat bez správného použití funkcí, filtrů, řazení či seskupení apod.)	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený SQL dotaz není funkční, nebo výsledky funkčního dotazu jsou v zásadním rozporu se zadanými požadavky a grafickou předlohou.	0

3. Strukturované programování v jazyce C – zpracování datového souboru

Maximálně 17 bodů

a) Otevření a zavření souboru včetně kontrol.

Kritéria hodnocení	Body
Řešení je plně funkční, obsahuje správnou kontrolu otevření a zavření souboru včetně odpovídajícího chybového hlášení.	2
Řešení je částečně funkční, ale obsahuje významné nedostatky. Otevření nebo uzavření souboru není správně ošetřeno, případně chybová hlášení nejsou dostatečná nebo zcela chybí.	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je v zásadním rozporu se zadanými požadavky.	0

b) Načítání řádků ze souboru

Kritéria hodnocení	Body
Načítání řádků je funkční a data lze dále zpracovat.	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je neúplné.	0

c) Rozdělení hodnot a mapování do struktury.

Kritéria hodnocení	Body
Rozdělení hodnot je plně funkční a jednotlivé části dat jsou správně mapovány do odpovídajících položek struktury. Postup přesně odpovídá požadavkům zadání, všechny tokeny jsou zpracovány ve správném pořadí a program spolehlivě ukládá načtené údaje do struktur bez chyb.	3
Rozdělení hodnot je funkční, ale řešení je jen částečné. Program sice dokáže data rozdělit a vložit do struktury, ale není plně robustní – mohou chybět kontroly pořadí tokenů. Přesto výsledky většinou odpovídají zadání.	2
Rozdělení hodnot je jen částečně funkční a obsahuje chyby. Některé hodnoty nejsou správně mapovány, dochází k nesprávnému pořadí tokenů nebo špatnému ukládání do struktury.	1
Řešení nefunguje – hodnoty nejsou rozděleny nebo vůbec nejsou mapovány do struktury. Postup je chybný, neúplný, případně úplně chybí. Struktury se neplní, nebo program selhává už při zpracování prvního tokenu.	0

d) Práce se strukturami.

Kritéria hodnocení	Body
Struktury jsou správně definovány i použity. Všechny položky jsou vhodně inicializovány a správně naplňovány daty během zpracování. Program se strukturami pracuje v souladu se zadáním.	1
Struktury nejsou definovány nebo nejsou využity způsobem odpovídajícím zadání. Položky nejsou správně naplňovány, jsou ignorovány, nebo je práce se strukturami natolik chybná, že neumožňuje správné uložení a zpracování dat. Řešení nelze považovat za funkční.	0

e) Zpracování času.

Kritéria hodnocení	Body
Program pracuje se strukturou času správně, využívá její položky korektním způsobem a zpracování časových hodnot odpovídá zadání. Výpočty jsou přesné, promyšlené a funkce spolehlivě převádí nebo kombinuje hodnoty uložené ve struktuře. Jedná se o bezchybné a plně funkční řešení.	2
Program se strukturou času pracuje, ale obsahuje dílčí nedostatky – například nepřesné výpočty, nesprávné pořadí operací nebo předpokládá ideální vstupní hodnoty. Základní princip zpracování struktury je proveden správně, ale výsledek nemusí být za všech okolností spolehlivý.	1
Program se strukturou času nepracuje správně nebo vůbec. Přístup k položkám struktury je chybný, výpočty nedávají smysl, nebo funkce neplní požadavky zadání. Řešení je nefunkční nebo zásadně chybné.	0

f) Třídění dat.

Kritéria hodnocení	Body
Třídění je správně implementováno, využitý algoritmus pracuje bezchybně a všechny položky jsou seřazeny ve správném pořadí. Porovnávání hodnot	3

je prováděno korektně, třídění je spolehlivé pro celý datový soubor. Řešení přesně splňuje požadavky zadání a neobsahuje žádné chyby.	
Třídění je realizováno a většinou funguje správně, avšak implementace může obsahovat dílčí chyby. Některé okrajové případy nemusí být zpracovány zcela korektně, nebo algoritmus není použit nejvhodnějším způsobem. Celkově však data ve většině situací vypadají seřazená správně a funkce je použitelná.	2
Třídění je sice implementováno, ale výsledek není spolehlivý. Mohou se vyskytovat chyby v porovnávání hodnot, neúplné procházení dat nebo nesprávná manipulace s prvky. Výstup může být pouze částečně seřazen nebo nesprávný. Funkční záměr je patrný, ale celkové řešení není správné.	1
Třídění chybí, je implementováno zcela nesprávně nebo nepracuje vůbec. Algoritmus neprovádí žádnou smysluplnou činnost, hodnoty nejsou řazeny, nebo program produkuje náhodné či chybné výsledky. Řešení neodpovídá zadání.	0

g) Funkce pro výměnu obsahů dvou proměnných

Kritéria hodnocení	Body
Výměna obsahů dvou proměnných je provedena správně a odpovídá zadání. Postup je korektní – hodnoty jsou bezpečně prohozeny, obvykle za použití pomocné proměnné. Řešení je čisté, funkční a nevede ke ztrátě dat.	1
Výměna obsahů dvou proměnných není provedena správně. Program hodnoty neprohodí, dojde ke ztrátě dat, použije se nesprávný postup, nebo funkce není implementována vůbec. Výsledek neodpovídá zadání a řešení nelze považovat za funkční.	0

h) Výstup na obrazovku.

Kritéria hodnocení	Body
Výstup na obrazovku je správně naformátovaný, přehledný a odpovídá požadavkům zadání. Všechny hodnoty jsou zobrazeny ve správném pořadí, ve vhodném formátu a bez chyb. Program poskytuje jasný, čitelný a konzistentní výstup.	2
Výstup je realizován, ale obsahuje nedostatky – například chybný formát, špatné zarovnání, neúplné nebo nepřesně zobrazené hodnoty. Informace se na obrazovce zobrazují, ale nejsou plně přehledné nebo zcela přesné. Výsledek není v plném souladu se zadáním.	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční.	0

i) Modularita programu

Kritéria hodnocení	Body
Program je vhodně rozdělen do samostatných funkcí. Jednotlivé části kódu jsou přehledné, opakující se operace jsou správně abstrahované do funkcí a struktura programu odpovídá zásadám modularity. Řešení je dobře organizované a podporuje čitelnost kódu.	1

Program není rozdělen do funkcí. Většina logiky je soustředěna v jedné části kódu, což ztěžuje čitelnost, údržbu i další rozšiřování. Rozdělení programu neodpovídá zásadám modularity nebo zcela chybí.	0
---	----------

j) Práce s konstantami.

Kritéria hodnocení	Body
Konstanty jsou správně definovány a vhodně použity v programu. Kód využívá symbolická jména. Konstanty jsou logicky umístěné a odpovídají požadavkům zadání.	1
Konstanty nejsou použity, jsou definovány nesprávně. Řešení nevyužívá výhod práce s konstantami a neodpovídá zásadám dobré programátorské praxe.	0

Příloha č. 6: Bodová škála hodnocení praktické zkoušky – část PCS + OS

1. Příkazy Linuxu

Maximální počet bodů je 15

Kritéria hodnocení	Body
Znalost příkazu včetně parametrů.	1
Neznalost, nedoložený příklad.	0

2. Instalace a správa daemonů (služby)

Maximální počet bodů je 6

Kritéria hodnocení	Body
Plná funkcionální konfigurace, otestování, práce s log soubory, konfigurace a instalace.	6
Částečná funkcionální konfigurace, práce s logovacími soubory, konfigurace a instalace.	5
Znalost práce s logovacími soubory, konfigurace a instalace.	4
Částečná funkcionální konfigurace a instalace.	3
Znalost konfigurace a instalace.	2
Znalost instalace služby.	1
Neznalost, nedoložený příklad.	0

3. Tvorba skriptu

Maximální počet bodů je 6

Kritéria hodnocení	Body
Plná funkcionální skriptu, otestování, práce s výstupem, spouští se ve stanovený čas.	6
Plná funkcionální skriptu s velmi drobnými chybami na výstup (není spuštěn pravidelně ve stanovený čas a podobně).	5
Částečná funkcionální skript vykazuje správné řešení, s velmi drobnými chybami.	4

Částečná funkcionální skript vykazuje náznak řešení, ale s chybami.	3
Vytvoření skriptu a zajištění, aby skript byl spustitelný.	2
Vytvoření skriptu a správné určení interpretu jazyka v jakém bude skript napsán.	1
Neznalost, nedoložený příklad.	0

4. Konfigurace počítačové sítě

a) Výpočet IP adresace pro požadované podsítě včetně DMZ a jejich použití.

Kritéria hodnocení	Body
Rozpočítání zadaného rozsahu a použití je správné, plně funkční a ve shodě se zadanými požadavky.	4
Rozpočítání adresace a použití je funkční, použitý postup svědčí o správném pochopení látky, ale v řešení je drobná chyba (např. překlep v adrese, masce, bráně, síti).	3
Rozpočítání adresace a použití je funkční, ale v řešení je několik chyb nebo překlepů (chyba / překlep v adrese či masce, bráně, síti).	2
Pro funkčnost dalších bodů byla použita adresace / 24 pro jednotlivé podsítě včetně DMZ.	1
Nedoložená, nebo zcela nefunkční adresace.	0

b) Nastavení VLAN na přepínačích a nastavení zapojených portů.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek je v úplné shodě se zadanými požadavky (správně vytvořeny požadované VLAN na všech přepínačích, všechny zapojené porty od koncových zařízení mají správný mód a id VLAN. Pozn. V tomto bodě se nehodnotí propoj. přepínač – přepínač, to je hodnoceno v bodě c – agregace linek).	2
Doložený kód je funkční a odpovídá zadání, ale obsahuje méně závažnou chybu (port pro jedno zařízení má nesprávné id VLAN. Ale správně musí být nastaven propoj. směrovač – přepínač v dot1q, pokud se používá více VLAN).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je v zásadním rozporu se zadanými požadavky (například veškerá komunikace by probíhala přes VLAN 1).	0

c) Nastavení agregací linek mezi přepínači.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek je v úplné shodě se zadanými požadavky (správně vytvořen port channel včetně módu a všech atributů pro tuto skupinu portů).	2
Doložený kód je funkční a odpovídá zadání, ale výsledek obsahuje méně závažnou chybu (zvolen jiný mód pro agregaci, použity jiné atributy port-channelu, agregace není, ale mód pro propoj mezi přepínači je správný – viz bod b - VLAN).	1

Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je v zásadním rozporu se zadanými požadavky.	0
---	----------

d) Nastavení požadovaného **směrování** v rámci celé lokální LAN a kontrola funkčnosti.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek je v úplné shodě se zadanými požadavky (správně nastaveno veškeré směrování, všechny zařízení mohou komunikovat do cílových podsítí, obsah tabulek ve směrovačích je kompletní).	4
Doložený kód je funkční a výsledek je v shodě se zadanými požadavky, ale v řešení je drobná chyba (překlep v číslech adresace pro směrování, překlep v nastavení IP na interface).	3
Doložený kód je funkční a výsledek je v shodě se zadanými požadavky, ale v řešení je jeden závažný nedostatek (v některém směrovači chybí záznam o dosažitelnosti na jednu podsít, opomenuta jedna podsít v propagaci u dynamického směrování, chybí jedna cílová síť u statického směrování).	2
Doložený kód je částečně funkční, řešení je neúplné a vyskytuje se v něm více závažných nedostatků (ve směrovačích chybí záznamy o dosažitelnosti podsítí statickým či dynamickým směrováním).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je v zásadním rozporu se zadanými požadavky.	0

e) Nastavení **DHCP** služby pro přidělování IP adres zařízením z požadovaných podsítí a kontrola funkčnosti.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek je v úplné shodě se zadanými požadavky (nechybí žádné potřebné nastavení – exclude, pool, sub-int, helper-address, encapsulace).	3
Doložený kód je funkční a výsledek je v shodě se zadanými požadavky, ale v řešení je drobná chyba (překlep v číslech adresace, chybí exclude, překlep v nastavení IP na interface).	2
Doložený kód je částečně funkční, řešení je neúplné a vyskytuje se v něm jeden závažný nedostatek (chybí encapsulace, chybí helper-address).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je neúplné.	0

f) IP nastavení pro vnější rozhraní hraničního směrovače a serveru v Internetu.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek je v úplné shodě se zadanými požadavky (tedy na straně serveru v internetu není nastavena gateway).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je neúplné (překlepy a chybějící IP nastavení na serveru v Internetu a na rozhraní hraničního směrovače).	0

g) Pro administraci zařízení po LAN síti nakonfigurovat **SSH** službu a požadovaném zařízení.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek je v úplné shodě se zadanými požadavky (lze se na zařízení za pomoci SSH přihlásit a použít ke správě).	2
Doložený kód je funkční a výsledek je v shodě se zadanými požadavky, ale v řešení je drobná chyba (jiné atributy šifrovacího klíče, chybějící domain-name).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je neúplné.	0

h) Na hraničním směrovači nastavit službu **NAT** a zkontrolovat funkčnost přístupu z požadovaných lokálních podsítí na server v Internetu.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek jeho řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky (správně použitá technika, je definována pro hraniční i vnitřní směrovače default route, správně ACL a veškeré atributy pro NAT).	3
Doložený kód je funkční, ale v řešení je nanejvýš jeden nedostatek (chybně uveden interface překladu, chybí overloaded, špatně nastaven nebo chybějící ACL pro NAT, na některém interface není uveden směr překladu, chybí default route).	2
Doložený kód je zčásti funkční, neúplný a jen částečně odpovídá zadání, nebo obsahuje opakující se chyby (chybí uveden interface překladu, chybí overloaded, špatně nastaven nebo chybějící ACL pro NAT, na žádném interface není uveden směr pro překlad, chybí default route).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je v zásadním rozporu se zadanými požadavky.	0

i) Na hraničním směrovači nastavit **přesměrování požadovaných služeb z veřejné IP adresy do serveru v DMZ** s těmito službami a zkontrolovat funkčnost.

Kritéria hodnocení	Body
Doložený kód je plně funkční a výsledek jeho řešení je v úplné shodě se zadanými požadavky (přístup z internetu na veřejnou adresu hraničního směrovače + protokolu zajistí přesměrování na službu běžící na serveru DMZ).	2
Doložený kód je zčásti funkční, neúplný a jen částečně odpovídá zadání, nebo obsahuje chybu (špatné číslo služby, prohozena adresace u inside local versus inside global).	1
Není doloženo řešení úlohy, doložený kód není funkční, nebo jeho řešení je v zásadním rozporu se zadanými požadavky.	0

Způsob a kritéria hodnocení navrhl ředitel školy:

<i>Navrhl</i>	<i>Jméno</i>	<i>Datum</i>	<i>Podpis</i>
Ředitel školy	Ing. Vítězslav Doleží		

Způsob a kritéria schválili členové maturitní komise:

<i>Schválil</i>	<i>Jméno</i>	<i>Datum</i>	<i>Podpis</i>
Předseda maturitní komise	Ing. Lenka Závodná		
Místopředseda maturitní komise	Mgr. Marek Lučný		
Třídní učitel	Mgr. Edita Binarová		
Další člen maturitní komise	Mgr. Monika Žurková		
Další člen maturitní komise	Mgr. Daniel Jedlička M.A.		
Další člen maturitní komise	Ing. Hana Rohanová		
Další člen maturitní komise	Mgr. Radek Mikeš		
Další člen maturitní komise	Mgr. Marcel Godovský		
Další člen maturitní komise			
Další člen maturitní komise			
Další člen maturitní komise			
Další člen maturitní komise			
Další člen maturitní komise			