

Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky **pro obory vzdělání**

82-41-M/04 Průmyslový design

82-41-M/05 Grafický design

82-41-M/08 Tvorba hraček a herních předmětů

Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky jsou stanoveny v souladu s §24 a §25 vyhlášky 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

1. Zkouška z českého jazyka a literatury

Zkouška se koná formou písemné práce a formou ústní zkoušky. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud prospěl z obou dílčích zkoušek. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.

Hodnocení žáka s přiznaným uzpůsobením podmínek maturitní zkoušky zohledňuje pouze lokální chyby, které jsou uvedeny v doporučení školního poradenského zařízení, tj. chyby, které nebrání porozumění textu/části textu a nejsou pod požadovanou jazykovou úrovní. Chyby bránící porozumění a chyby pod požadovanou úrovní jsou hodnoceny stejně jako u žáků intaktních.

1.1. Ústní zkouška z českého jazyka a literatury

Kritéria hodnocení zkoušky:

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1) Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr;

II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba;

III. část: jazykové prostředky.

- 2) Literárněhistorický kontext literárního díla.
- 3) Analýza neuměleckého textu:
 - I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace;
 - II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky.
- 4) Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za tuto dílčí zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínka hodnocení. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 6 bodů. Pokud získá méně než 6 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body. Minimální počet bodů pro splnění vnitřní podmínky je stanoven následovně:

- 1) Analýza uměleckého textu:
 - I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr – minimální počet bodů je 1 bod;
 - II. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba – minimální počet bodů jsou 2 body;
 - III. část: jazykové prostředky – minimální počet bodů jsou 2 body.
- 2) Literárněhistorický kontext literárního díla – minimální počet bodů je 1 bod.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky je uvedena v Příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka dílčí zkoušky bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

| Klasifikační stupeň | Získané body |
|---------------------|--------------|
| 1 - výborný | 25 - 28 |
| 2 - chvalitebný | 21 - 24 |
| 3 - dobrý | 17 - 20 |
| 4 - dostatečný | 13 - 16 |
| 5 - nedostatečný | 0 - 12 |

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 13 bodů.

1.2. Písemná práce z českého jazyka a literatury

Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Kritéria hodnocení zkoušky:

Písemná práce se hodnotí podle tří následujících oblastí:

- 1) Vytvoření textu podle zadaných kritérií:
 - A. téma, obsah;
 - B. komunikační situace, slohový útvar.
- 2) Funkční užití jazykových prostředků:
 - A. pravopis, tvarosloví a slovtvorba;
 - B. slovní zásoba.
- 3) Syntaktická a kompoziční výstavba textu:
 - A. výstavba větných celků, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti;
 - B. kompozice textu, členění a soudržnost textu, způsob vedení argumentace a vliv organizace textu na čtenářský komfort adresáta.

Maximální dosažitelný počet bodů za tuto dílčí zkoušku je 30.

Pro hodnocení písemných prací platí vnitřní podmínka hodnocení: pokud práce nesplňuje zadané téma, nebo slohový útvar, případně obojí, je hodnocena 0 body a dále se nehodnotí.

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce 250 slov, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Pokud žák odevzdá více zpracovaných zadání, bude hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.

Bodová škála hodnocení písemné práce je uvedena v **Příloze č. 2**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka dílčí zkoušky bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

| Klasifikační stupeň | Získané body |
|---------------------|--------------|
| 1 - výborný | 27 - 30 |
| 2 - chvalitebný | 23 - 26 |
| 3 - dobrý | 16 - 22 |
| 4 - dostatečný | 12 - 15 |
| 5 - nedostatečný | 0 - 11 |

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 12 bodů.

2. Zkouška z anglického jazyka

Požadovaná jazyková úroveň všech částí zkoušky je B1 podle SERR. Zkouška se koná formou písemné práce a formou ústní zkoušky. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud prospěl z obou dílčích zkoušek. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %.

Hodnocení žáka s přiznaným uzpůsobením podmínek maturitní zkoušky zohledňuje pouze lokální chyby, které jsou uvedeny v doporučení školního poradenského zařízení, tj. chyby, které nebrání porozumění textu/části textu a nejsou pod požadovanou jazykovou úrovní. Chyby bránící porozumění a chyby pod požadovanou úrovní jsou hodnoceny stejně jako u žáků intaktních.

2.1. Ústní zkouška z anglického jazyka

Ústní zkouška se skládá z otevřených úloh vyžadujících širokou odpověď. Odpovědí je souvislý samostatný ústní projev nebo interakce. Ústní zkouška má čtyři části, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce.

V první části ústní zkoušky žák stručně představí svůj studijní obor a maturitní projekt.

Ve druhé části podrobně zodpoví běžné dotazy vztahující se k vybranému tématu.

Ve třetí části žák v samostatném ústním projevu popíše obrázek a porovná dva obrázky vztahující se k danému tématu.

Ve čtvrté části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev na vybrané specifické téma.

Kritéria hodnocení zkoušky:

Každá ze čtyř částí ústní zkoušky se hodnotí ve třech uvedených oblastech:

- 1) Zadání / obsah a projev.
- 2) Lexikální kompetence.
- 3) Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti.

Za každou část a oblast může žák získat maximálně 3 body. Maximální počet bodů za kritéria první až třetí tedy činí 36 bodů.

- 4) Fonologická kompetence.

Čtvrté kritérium (fonologie) je aplikováno na celou zkoušku a maximum je 3 body.

Maximální počet dosažitelných bodů za tuto dílčí zkoušku je 39 bodů.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky je uvedena v **Příloze č. 3**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

| Klasifikační stupeň | Získané body |
|---------------------|--------------|
| 1 - výborný | 34 - 39 |
| 2 - chvalitebný | 29 - 33 |
| 3 - dobrý | 24 - 28 |
| 4 - dostatečný | 19 - 23 |
| 5 - nedostatečný | 0 - 18 |

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 19 bodů.

2.2. Písemná práce z anglického jazyka

Instrukce a zadání písemné práce bude uvedeno v českém jazyce, případný výchozí text lze zadat v anglickém jazyce. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník (bez gramatických a tematických příloh).

Kritéria hodnocení zkoušky:

Písemná práce se hodnotí podle následujících oblastí:

- 1) Zpracování zadání / obsah písemné práce
 - A. Zadání.
 - B. Rozsah, obsah textu.
- 2) Organizace a koheze textu
 - A. Organizace textu.
 - B. Koheze textu a prostředky textové návaznosti.
- 3) Slovní zásoba a pravopis
 - A. Přesnost použité slovní zásoby.
 - B. Rozsah použité slovní zásoby.
- 4) Mluvnické prostředky
 - A. Přesnost použitých mluvnických prostředků.
 - B. Rozsah použitých mluvnických prostředků.

Za každou oblast může žák získat maximálně 3, maximální dosažitelný počet bodů za tuto dílčí zkoušku je 24.

Pro hodnocení písemných prací platí vnitřní podmínka hodnocení. V případě nedodržení tématu / komunikačního cíle (text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci) je písemná práce celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Písemná práce, která nespĺňuje stanovený minimální rozsah písemné práce 200 slov, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky je uvedena v **Příloze č. 4**, která je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Vyjádření výsledku hodnocení zkoušky:

Výsledná známka bude vycházet z celkového počtu získaných bodů podle následující tabulky:

| Klasifikační stupeň | Získané body |
|---------------------|--------------|
| 1 - výborný | 21 - 24 |
| 2 - chvalitebný | 18 - 20 |
| 3 - dobrý | 15 - 17 |
| 4 - dostatečný | 12 - 14 |
| 5 - nedostatečný | 0 - 11 |

Hranice úspěšnosti:

Dílčí zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne nejméně 12 bodů.

3. Ústní zkouška z odborných předmětů

Žáci si losují z 25 témat. Na přípravu žáka ke zkoušce je stanoveno 15 minut, na zkoušku samotnou maximálně 15 minut. Ústní zkouška má podobu samostatného souvislého ústního projevu žáka k vylosovanému tématu. Zkoušející může klást k tomuto tématu doplňující otázky.

Způsob hodnocení:

Každá teoretická ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky je hodnocena jedním stupněm klasifikační stupnice. Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o schválená kritéria hodnocení. Stálí členové maturitní komise (předseda, místopředseda a třídní učitel) a další členové maturitní komise (vedoucí oboru, zkoušející a přisedící) hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

Kritéria hodnocení odpovídající klasifikační stupnici:

Klasifikační stupeň 1 – výborný

Žák přesvědčivě charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. Zcela a bezchybně ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení odpovídají zadání, používá správně odbornou terminologii. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se nedopouští chyb. Správně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího a argumentuje.

Klasifikační stupeň 2 – chvalitebný

Žák přesvědčivě charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. Vcelku ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení odpovídají zadání, odbornou terminologii používá převážně správně. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští drobných chyb. Většinou správně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího a argumentuje.

Klasifikační stupeň 3 – dobrý

Žák charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. V hrubých rysech ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení převážně odpovídají zadání, odbornou terminologii používá omezeně. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští chyb. Správně odpovídá na některé doplňující otázky zkoušejícího a argumentace je kolísavá.

Klasifikační stupeň 4 – dostatečný

Žák v hrubých rysech charakterizuje maturitní téma, které si vylosoval. Slabě ovládá látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi). Jeho sdělení jsou nesouvislá, v odborné terminologii má podstatné nedostatky. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští závažných chyb. Odpovídá na některé doplňující otázky zkoušejícího, avšak neargumentuje.

Klasifikační stupeň 5 – nedostatečný

Žák nedokáže dostatečně charakterizovat maturitní téma, které si vylosoval. Látku tématu (fakta, pojmy, zákonitosti, vztahy mezi nimi) ovládá jen sporadicky. Jeho sdělení jsou nesouvislá, v odborné terminologii má závažné nedostatky. Při popisu obrázků a schémat (pokud jsou součástí otázky) se dopouští hrubých chyb. Nedokáže odpovědět na většinu doplňujících otázek zkoušejícího.

4. Praktická zkouška z odborných předmětů

Žáci vykonávají praktické činnosti v odborných předmětech NAV a PCV, které jsou součástí profilu absolventa daného oboru. Praktická zkouška probíhá čtyři týdny a je zaměřená na využití znalostí a dovedností z odborných předmětů v oblasti výtvarného umění. Žáci předkládají a prezentují maturitní komisi svou samostatnou práci, kterou tvořili po dobu praktické zkoušky. Na prezentaci je stanoveno 15 minut.

Části praktické zkoušky:

- Návrh – (NAV) vybraného tématu, který byl zadán před praktickou zkouškou.
- Provedení – (PCV) zpracování zadaného tématu.
- Prezentace – žák samostatně prezentuje svou maturitní práci.

Způsob hodnocení:

Praktická zkouška je hodnocena komplexně jedním stupněm klasifikační stupnice. Hodnocení praktické zkoušky žáka navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Stálí členové maturitní komise (předseda, místopředseda a třídní učitel) a další členové maturitní komise (vedoucí oboru a zkoušející) hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

Kritéria hodnocení odpovídající klasifikační stupnici:

Klasifikační stupeň 1 – výborný

Práce vykazuje vysokou míru kreativity a výtvarných kvalit, je přesvědčivá, koncepční, dokládá vývoj a logické vyústění do výsledné práce, která je řemeslně zvládnutá, dořešená, uživatelsky funkční. Průběh a výsledek praktické zkoušky jsou srozumitelně prezentované.

Klasifikační stupeň 2 – chvalitebný

Práce vykazuje kreativitu a výtvarné kvality, je koncepční, dokládá vývoj a logické vyústění do výsledné práce, která je řemeslně zvládnutá (popř. s nepodstatnými nedostatky), dořešená, uživatelsky funkční (bez zásadních vad). Průběh a výsledek praktické zkoušky jsou převážně srozumitelně prezentované.

Klasifikační stupeň 3 – dobrý

Práce vykazuje malou míru kreativity a výtvarných kvalit, je převážně koncepční, dokládá vývoj a logické vyústění do výsledné práce, která je dořešená, v zásadě uživatelsky funkční, řemeslné zpracování nemá vážné nedostatky. Průběh a výsledek praktické zkoušky nejsou zcela srozumitelně prezentované.

Klasifikační stupeň 4 – dostatečný

Práce vykazuje malou míru výtvarných kvalit, nemá přesvědčivou koncepci, vývoj a vyústění do výsledné práce, která není zcela dořešená a uživatelsky funkční, řemeslné zpracování má zřetelné nedostatky. Průběh a výsledek praktické zkoušky nejsou přesvědčivě prezentované.

Klasifikační stupeň 5 – nedostatečný

Práce je výtvarně nekvalitní, nemá přesvědčivou koncepci, vývoj a vyústění do výsledné práce, která není dořešená a uživatelsky funkční, řemeslné zpracování vykazuje zásadní vady. Průběh a výsledek praktické zkoušky nejsou dostatečně prezentované.

Příloha č. 1: Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z ČJL

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|--|--|
| ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. |
| CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. |
| VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná. |

Příloha č. 2: Bodová škála hodnocení písemné práce z ČJL

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|---|--|---|--|--|---|
| 1A | <ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. | <ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. | <ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. | <ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. | <ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně. |
| 1B | <ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. | <ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. |
| 2A | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. |
| 2B | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. |
| 3A | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. |
| 3B | <ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. |

Příloha č. 3: Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z ANJ

| | I – Zadání/Obsah a projev | II – Lexikální kompetence | III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹ | IV – Fonologická kompetence |
|---|--|--|---|---|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět⁶. Výslovnost je správná. ⁴ Intonace je přirozená. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická)³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená. |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická)³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená. |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ² | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. | <ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená. |
| <ul style="list-style-type: none"> Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. | | | | |

Příloha č. 4: Bodová škála hodnocení písemné práce z ANJ

| | I – Zpracování zadání / Obsah | II – Organizace a koheze textu | III – Slovní zásoba a pravopis | IV – Mluvnické prostředky |
|----------|---|---|---|---|
| | A – Zadání | A – Organizace textu | A – Přesnost | A – Přesnost |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. | <ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵ |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). | <ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší. |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). | <ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší. |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). | <ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ |
| | B – Rozsah, obsah | B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN) | B – Rozsah | B – Rozsah |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³ |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³ |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³ |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² | <ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³ |

Způsob a kritéria hodnocení třídy U4 navrhl ředitel školy:

| <i>Navrhl</i> | <i>Jméno</i> | <i>Datum</i> | <i>Podpis</i> |
|---------------|-----------------------|--------------|------------------------------|
| Ředitel školy | Ing. Vítězslav Doleží | 11. 4. 2024 | Ing. Vítězslav Doleží, v. r. |

Způsob a kritéria hodnocení třídy U4 schválili členové maturitní komise:

| <i>Schválil</i> | <i>Jméno</i> | <i>Datum</i> | <i>Podpis</i> |
|---|------------------------------|--------------|-------------------------------------|
| Předseda maturitní komise | akad. mal. Michal Zeman | 11. 4. 2024 | akad. mal. Michal Zeman, v. r. |
| Místopředsedkyně maturitní komise (VO THHP) | Mgr. Jitka Oboňová | 11. 4. 2024 | Mgr. Jitka Oboňová, v. r. |
| Člen maturitní komise (TU) | Mgr. Daniela Kubová | 11. 4. 2024 | Mgr. Daniela Kubová, v. r. |
| Člen maturitní komise (VO GD) | MgA. Mgr. Tomáš Teper | 11. 4. 2024 | MgA. Mgr. Tomáš Teper, v. r. |
| Člen maturitní komise (VO PD) | MgA. Jan Ermis | 11. 4. 2024 | MgA. Jan Ermis, v. r. |
| Člen maturitní komise | Mgr. Gabriela Bernardová | 11. 4. 2024 | Mgr. Gabriela Bernardová, v. r. |
| Člen maturitní komise | Mgr. Lenka Kašpárková, Ph.D. | 11. 4. 2024 | Mgr. Lenka Kašpárková, Ph.D., v. r. |
| Člen maturitní komise | MgA. Miroslav Loprais | 11. 4. 2024 | MgA. Miroslav Loprais, v. r. |
| Člen maturitní komise | Mgr. Alena Biskupová | 11. 4. 2024 | Mgr. Alena Biskupová, v. r. |
| Člen maturitní komise | MgA. Lenka Szwedová | 11. 4. 2024 | MgA. Lenka Szwedová, v. r. |
| Člen maturitní komise | Mgr. Daniel Jedlička, M.A. | 11. 4. 2024 | Mgr. Daniel Jedlička, M.A., v. r. |
| Člen maturitní komise | Mgr. Tereza Tomaszková | 11. 4. 2024 | Mgr. Tereza Tomaszková, v. r. |
| | | | |